

2310460  
Bogotá, D. C.,

CONCEJO DE BOGOTÁ 12-12-2025 03:15:45

2025ER34327 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA JURIDICA/MAURICIO ALEJANDRO MONCAYO VALEN

DESTINO: COMISION 3º PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION 1394 DE 2205

OBS: --

Doctora

**LIZ YADIRA MONROY DELGADO**

Subsecretaria Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público  
Concejo de Bogotá D.C.  
Calle 36 N° 28 A – 41  
Ciudad

Correo electrónico: [secretariageneral@concejobogota.gov.co](mailto:secretariageneral@concejobogota.gov.co)

**Referenciado:** 1-2025-19787

**Asunto:** Respuesta Proposición No. 1394 de 2025

Respetada Secretaria:

La Secretaría Jurídica Distrital, acusa recibo de la Proposición No. 1394 de 2025, cuyo tema es “Situación de la ejecución presupuestal del Distrito Capital” presentada por los Honorables Concejales Fernando López Gutiérrez, Jesús David Araque Mejía, Juan Javier Baena Merlano, Juan Manuel Díaz Martínez, Cristina Calderón Restrepo, Ricardo Andrés Correa Mojica Bancada Partido Nuevo Liberalismo.

En primer término, se pone de presente que mediante el Acuerdo Distrital 638 de 2016, se creó en el Distrito Capital el Sector Administrativo de Gestión Jurídica y se definió a la Secretaría Jurídica Distrital como cabeza de dicho sector, sin entidades adscritas ni vinculadas.

Por tanto, en el marco de las atribuciones y competencias dadas por el mencionado acuerdo, así como en el Decreto Distrital 479 de 2024 y en consonancia con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 24 del Decreto Distrital 438 de 2019<sup>1</sup>, esta Secretaría se dispone a dar respuesta a las preguntas respecto de las cuales tiene la competencia, en los siguientes términos:

<sup>1</sup> Decreto Distrital 438 de 2019 Artículo 24.- Respuesta a proposiciones. La Secretaría cabeza de Sector que sea citada, coordinará con sus entidades adscritas y vinculadas, las respuestas a las proposiciones aprobadas por el Concejo de Bogotá, D.C. Cuando la temática de la proposición involucre más de un Sector de coordinación administrativa, el organismo o entidad citada dará respuesta a los temas que son de su competencia e informará a la Comisión remitente los argumentos por los cuales considera que los demás temas no son de competencia de la entidad u organismo que representa.

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

1. **Sírvase informar el nivel de ejecución presupuestal hasta el último corte, esto es, mes de octubre, discriminando los porcentajes comprometidos, obligados y pagados. Indique además las principales diferencias frente a lo programado al inicio del año.**

**Respuesta:**

En atención a la consulta, se presenta el cuadro detallado de la ejecución presupuestal y de giro con corte al 31 de octubre de 2025, comparado con la apropiación vigente para la vigencia fiscal en curso. Esta información permite evidenciar el comportamiento del gasto y el avance en la utilización de los recursos asignados a los diferentes rubros presupuestales.

De acuerdo con el análisis efectuado, no se estiman rezagos presupuestales significativos para el cierre de la vigencia. Las proyecciones actuales indican que la entidad alcanzará los niveles de ejecución establecidos, cumpliendo así los umbrales esperados tanto en el gasto de funcionamiento como en el de inversión, lo que garantiza el adecuado desarrollo de los planes, metas y compromisos institucionales definidos para la vigencia 2025.

Este comportamiento refleja una gestión financiera consistente, orientada a asegurar la eficiencia en el uso de los recursos públicos y la materialización de los objetivos programáticos asociados a cada proyecto y proceso misional.

GASTO	Aprop. Disponible	Compromisos Acumulad.	Eje Ptal %	Giros Acumulados	Ej.Giro %
Funcionamiento	36.230.065.637	25.977.549.290	72%	23.107.687.694	64%
Inversión	10.506.982.000	9.684.255.401	92%	6.832.648.970	65%
<b>TOTAL</b>	<b>46.737.047.637</b>	<b>35.661.804.691</b>	<b>76%</b>	<b>29.940.336.664</b>	<b>64%</b>

2. **Indique, con corte al reporte mas reciente, el porcentaje y monto de giros efectivamente realizados a contratistas, operadores y beneficiarios comparando: apropiación inicial, compromiso / obligación y pago/giro efectivo a terceros. Señale las diferencias y las causas de las mismas.**

**Respuesta:**

A continuación, se identifican los pagos asociados a contratistas y/o proveedores con cargo al gasto de funcionamiento, así:

Gasto / Funcionamiento	Apropiación Inicial	Aprop. Disponible	Compromisos Acumulad.	Eje Ptal %	Giros Acumulados	Eje Giro %
Bienes	82.460.000	82.460.000	55.790.109	68%	37.799.369	46%
Servicios	5.496.286.000	8.169.158.637	7.385.641.583	90%	5.503.634.272	67%
<b>Total</b>	<b>5.578.746.000</b>	<b>8.251.618.637</b>	<b>7.441.431.692</b>	<b>90%</b>	<b>5.541.433.641</b>	<b>67%</b>

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
www.bogotajuridica.gov.co  
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

Frente al agregado presupuestal de bienes, con corte al 30 de noviembre, se registra una ejecución del 68%. La diferencia entre la apropiación inicial y el saldo pendiente por comprometer asciende a \$26.669.891. No obstante, es importante señalar que actualmente se encuentran en fase de ejecución dos contratos, que permitirán comprometer el pago por un valor de \$15.471.000.

Una vez se perfeccionen dichos compromisos, el rezago presupuestal estimado será de aproximadamente \$11 millones, llegando a una ejecución estimada para este concepto del 86%. Este comportamiento obedece, principalmente, a los esfuerzos adelantados en la implementación de prácticas de contratación austeras y eficientes, orientadas a optimizar el gasto mediante la búsqueda de mejores precios en el mercado y la priorización de necesidades esenciales. Dichas acciones han permitido contener costos en adquisiciones como dotación, papelería, combustible, entre otros, garantizando el uso responsable de los recursos públicos sin afectar la operación institucional.

Respecto al agregado de servicios se indica que existe una diferencia entre la apropiación inicial y la disponible a la fecha del 30 de noviembre de \$2.672.872.637 debido a la asignación de presupuesto adicional, como se explica a continuación:

El Secretario Jurídico Distrital en uso de las facultades reguladas en el artículo 5 del Acuerdo Distrital 368 de 2016 expidió la Resolución N° 463 de 2024 del 03 de octubre de 2024 *“Por medio de la cual se dispone el ejercicio del poder preferente dentro de los procesos arbitrales que cursan entre la Sociedad Anónima de Obras y Servicios “COPASA” (Reino de España) y la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente del Distrito Capital”*. El poder preferente se determinó en la modalidad de representación directa. Con ello, se busca ejercer medidas defensivas respecto de un bien que es propiedad del Fondo Financiero Distrital de Salud, así como de alinear y mantener la coherencia de la conducta del Distrito en el cumplimiento de los fallos de las acciones populares que ordenan la recuperación del Complejo Hospitalario San Juan de Dios, para lo cual era necesario contar con los recursos presupuestales correspondientes de cara a atender la defensa técnica necesaria.

Esta decisión se tomó en cumplimiento del principio de responsabilidad y debida diligencia que rige a la Administración Distrital, dado que resulta imprescindible no abandonar la defensa de los intereses y derechos de la Subred.

Por lo anterior es importante indicar que, el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., expidió el Decreto N° 157 del 21 de abril de 2025, el cual indicó que "(...) ante la imposibilidad presupuestal de las entidades inicialmente responsables, se requiere que la Secretaría Jurídica Distrital acceda a los recursos del Fondo de Compensación Distrital, rubro presupuestal dispuesto en la Dirección Distrital de Presupuesto - Unidad Ejecutora 02 de la Secretaría Distrital de Hacienda, con el fin de garantizar la adecuada defensa de los intereses del Distrito en el proceso arbitral mencionado"; de esta manera dispuso en su parte resolutive lo siguiente:

*“Artículo 1.- Contracredítese en el Presupuesto de Gastos e inversiones del Distrito Capital para la vigencia Fiscal 2025, la suma de dos mil seiscientos setenta dos millones ochocientos setenta y dos mil seiscientos treinta y siete pesos M/Cte. (\$2.672.872.637 (...)). Dicho presupuesto fue integrado al presupuesto del gasto de funcionamiento de la Secretaría Jurídica Distrital.”*

A la fecha de corte se registran compromisos presupuestales en proceso de perfeccionamiento y/o trámite de pago, los cuales se detallan a continuación: \$123 millones correspondientes a actividades del programa de bienestar institucional asociadas al cierre de la vigencia, incluyendo el trámite y pago de las capacitaciones realizadas entre noviembre y diciembre, así como los auxilios de servicios públicos por teletrabajo y de servicios educativos; \$143 millones derivados de las exigencias del calendario procesal aprobado mediante la Orden Procesal N.º 8, que establece la obligación de presentar el 7 de enero de 2026 la dúplica frente a la réplica presentada por COPASA el 13 de noviembre, dentro del proceso de demanda de reconvención y en el marco de la representación jurídica a cargo de la SJD; \$38 millones destinados a la recepción de equipos y elementos de comunicaciones requeridos por la entidad; y \$56 millones orientados a adiciones a contratos de prestación de servicios indispensables para el cumplimiento de las actividades de cierre de la vigencia.

Respecto a inversión, no se prevén rezagos significativos, a continuación se relaciona la ejecución a 30 de noviembre:

GASTO	Apropiación Inicial	Aprop. Disponible	Compromisos Acumulad.	Eje Ptal %	Giros Acumulados	Eje Giro %
Inversión	10.506.982.000	10.506.982.000	9.742.645.016	93%	7.748.801.441	74%

### 3. Presente la proyección de cierre presupuestal de la vigencia 2025, indicando:

- El nivel de ejecución financiera (montos apropiados, comprometidos, obligados y pagados respecto a la apropiación total)
- El nivel de ejecución física (avance de metas, actividades o productos asociados a los proyectos de inversión).
- El monto estimado de recursos no comprometidos, no girados o en trámite de reserva presupuestal al cierre de la vigencia
- Explique además las principales causas que podrían afectar el cumplimiento de las metas de ejecución antes del 31 de diciembre de 2025.

#### Respuesta:

- La proyección de ejecución presupuestal y de giros al cierre de la vigencia se estima de la siguiente manera, lo anterior proyectado la modificación de la apropiación disponible al cierre de la vigencia:

GASTO	Aprop. Disponible	Compromisos proyectados	Eje Ptal Proy %	Giros estimados	Eje Giro Proy %
G. Personal	26.152.587.000	25.965.761.556	99%	25.965.761.556	99%
Bienes	82.460.000	71.261.109	86%	71.261.109	86%
Servicios	8.169.158.637	7.749.641.583	95%	7.640.641.583	94%
Inversion	10.506.982.000	10.142.645.016	97%	10.087.645.016	96%
Total	44.911.187.637	43.929.309.264	98%	43.765.309.264	97%

B. En relación con la solicitud de presentar el nivel de ejecución física correspondiente al cierre proyectado de la vigencia 2025, me permito informar que la Secretaría Jurídica Distrital realiza el seguimiento físico y financiero de los proyectos de inversión conforme a la programación establecida en el Plan de Desarrollo “**Bogotá Camina Segura 2024–2027**” y al Plan de Acción institucional.

Para tal efecto, en el cuadro anexo se remite la ejecución física y presupuestal de los proyectos a cargo de la Entidad, en el cual se presentan los avances de metas, actividades y productos asociados a cada proyecto de inversión, con corte a la fecha en su presupuesto a 30/11/2025 y avance físico a 31/10/2025. Esta información puede ser consultada en el archivo contenido en CD adjunto:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1YiRD198tjb1LDNJiwrZpucxam3qB-OUm/edit?usp=sharing&ouid=114120653147861397643&rtpof=true&sd=true>

C. Conforme al análisis presupuestal realizado y al detalle presentado en las respuestas a las preguntas anteriores, los montos no comprometidos proyectados ascienden a \$260 millones, mientras que el valor estimado de las reservas presupuestales alcanza los \$109 millones, correspondientes principalmente al canon de arrendamiento cuya prestación del servicio se extiende a la siguiente vigencia hasta la terminación del contrato, así como a los contratos de prestación de servicios necesarios para el cierre de la vigencia y a las provisiones asociadas a la Ley de Garantías; adicionalmente, se incluye la previsión del contrato de seguros derivada de las adiciones de activos que deben ser asegurados conforme a las obligaciones institucionales. Estas provisiones permiten asegurar la continuidad operativa de los servicios a cargo de la Entidad, el cumplimiento de las obligaciones legales y contractuales y la adecuada programación presupuestal para el inicio de la siguiente vigencia.

D. Conforme al seguimiento físico y financiero realizado a los proyectos de inversión de la Secretaría Jurídica Distrital, se informa que no se han identificado riesgos que puedan afectar el cumplimiento de las metas programadas para la vigencia 2025.

La ejecución avanza según al cronograma establecido, y las actividades previstas cuentan con las condiciones técnicas, operativas y administrativas necesarias para su desarrollo. Así mismo, el monitoreo permanente realizado por las áreas responsables ha permitido garantizar la continuidad de las acciones y la adecuada utilización de los recursos, sin que se evidencien factores que puedan comprometer el logro de los resultados antes del 31 de diciembre de 2025.



4. **Explique cómo avanza la ejecución de los proyectos financiados con recursos de crédito público o vigencias futuras, indicando cuánto se ha comprometido, obligado y pagado y cuales son las principales causas de retraso frente al cronograma previsto.**

**Respuesta:** La Secretaría Jurídica Distrital no cuenta con proyectos financiados con recursos de crédito público.

En consecuencia, no se registran compromisos, obligaciones o pagos asociados a este tipo de fuente, ni existe cronograma sujeto a retrasos derivados de esquemas de financiación con crédito.

En relación con vigencias futuras, la Secretaría Jurídica Distrital tiene aprobado un valor de CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$176.937.792) según concepto de viabilidad No. 211000-88.2 de la Dirección Distrital de Presupuesto de la Secretaría de Hacienda, con las cuales se suscribió el contrato 208-2025 con objeto *“Prestar el servicio de acceso internet de banda ancha para la Secretaría Jurídica Distrital”*

Con corte al 11 de diciembre de 2025, según el cronograma proyectado de pagos, se está realizando la ejecución del 15% del valor de las vigencias futuras aprobadas, de los cuales a la fecha se ha realizado un giro por OCHO MILLONES VEINTITRÉS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS (\$8.023.939) y se encuentra en trámite el pago correspondiente a la facturación de noviembre; la facturación de diciembre se prevé quede en cuentas por pagar cumpliendo así con la proyección de giros para la vigencia 2025 y cumpliendo con el 15% de ejecución de la vigencia futura. En todo caso, conforme al resultado evidenciado en la ejecución del contrato, no se considera viable la materialización de algún riesgo técnico que impacte negativamente la ejecución prevista para el 2025.

En igual sentido, se autorizó un valor de CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS VEINTINUEVE MIL TREINTA Y OCHO PESOS (\$463.729.038) M/CTE, según concepto de viabilidad No.211000-24/5 de la Dirección Distrital de Presupuesto de la Secretaría de Hacienda, con las cuales se suscribió el contrato 209-2025 con objeto *“Prestar el servicio integral de correspondencia, y la administración de la ventanilla única de la Secretaría Jurídica Distrital”*

Según el cronograma proyectado de pagos, se está realizando la ejecución del 15% del valor de las vigencias futuras aprobadas, en la segunda semana de diciembre, de acuerdo con la prestación del servicio, efectivamente prestado. En todo caso, conforme al resultado evidenciado en la ejecución del contrato, no se considera viable la materialización de algún riesgo técnico que impacte negativamente la ejecución prevista para el 2025.

5. Indique que proyectos o programas presentan una ejecución inferior al 50% respecto del cronograma programado para la vigencia 2025, precisando las principales causas de los retrasos, así como las acciones previstas para evitar que queden recursos sin ejecutar y garantizar un gasto oportuno y eficiente en la vigencia 2026.

**Respuesta:** En atención a lo solicitado, me permito informar que, de acuerdo con el seguimiento presupuestal realizado por la Secretaría Jurídica Distrital con corte al 30 de noviembre de 2025, la Entidad presenta una ejecución del 92% y un nivel de giros del 65% sobre el presupuesto asignado para la vigencia 2025.

Con base en estos resultados, ninguno de los proyectos o programas de la Secretaría Jurídica Distrital presenta una ejecución inferior al 50% respecto al cronograma programado para la vigencia. La ejecución registrada evidencia un comportamiento adecuado y consistente con las metas de programación anual.

En consecuencia, no se identifican retrasos significativos en la ejecución que afecten el desarrollo de los proyectos de inversión o funcionamiento. No obstante, la Entidad mantiene acciones de seguimiento permanente orientadas a garantizar un gasto oportuno y eficiente, entre ellas:

- Revisión permanente del avance de compromisos, obligaciones y giros.
- Ajustes operativos en la programación de actividades para asegurar el cumplimiento de los hitos definidos en el Plan de Acción.
- Fortalecimiento del seguimiento físico-financiero, para prevenir rezagos en etapas críticas del ciclo presupuestal.

Estas acciones permiten mitigar riesgos y asegurar la correcta ejecución de los recursos en la vigencia 2025 y la planeación eficiente de la vigencia 2026.

Así las cosas, se da respuesta a parte del cuestionario radicado teniendo en cuenta que los demás interrogantes serán resueltos por la Secretaría Distrital de Hacienda, Secretaría Distrital de Planeación y Secretaría Distrital de Salud. Finalmente, se informa que esta Secretaría estará atenta a asistir a la sesión en la fecha y hora que fije la corporación.

Cordialmente,



**MAURICIO ALEJANDRO MONCAYO VALENCIA**  
Secretario Jurídico Distrital

Anexos: 1 CD


Proyectó: Oscar Javier Martínez- Contratista- Dirección de Gestión Corporativa  
Nelson Salazar Urrutia- Profesional - Oficina Asesora de Planeación  
Paola Gomez- Contratista- Dirección de Gestión Corporativa


Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195




ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

Lizeth Lopez Blanco- Contratista- OTIC 

Revisó: Oscar Javier Suárez Ramos - Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información y la Comunicaciones 


Ana Marta Miranda- Jefe de la Oficina Asesora de Planeación 

María Fernanda Quijano- Directora de Gestión Corporativa

Carlos Andrés Bernal Casas - Asesor Despacho Secretaría Jurídica Distrital

  
María Fernanda Quijano Vázquez

María Tatiana Mejía Rojas - Asesora Despacho Secretaría Jurídica Distrital. 

Aprobó: María Paula Rueda Mantilla- Subsecretaria Jurídica Distrital 

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL